



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 192 (XXXVI) — Nr. 796

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 12 august 2024

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE	
Decizia nr. 180 din 26 martie 2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară și ale art. 17 alin. (4) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002	2–5
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
1.726/C. — Ordin al ministrului justiției pentru aprobarea organigramei Autorității Naționale pentru Cetățenie	6–7
ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE	
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Partidul Blocul Suveranist Român	8
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Partidul Națiune Oamenii Împreună	9
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Partidul Pact pentru Galați	10
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Partidul pentru Odorheiu Secuiesc	11
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Partidul Renașterii și Dezvoltării Maramureșului	12
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Partidul Revoluționar Creștin Democrat	13
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Partidul Satului Românesc ROSAT	14
Raport detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Uniunea Independentă pentru Sighișoara	15

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 180

din 26 martie 2024

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară și ale art. 17 alin. (4) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Simina Popescu-Marin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară și ale art. 17 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002 privind aprobarea Statutului Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, excepție ridicată de Nicolae Stoian în Dosarul nr. 227/2/2020 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 2.071D/2020.

2. La apelul nominal lipsesc părțile. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele Curții dispune să se facă apelul și în dosarele nr. 1.573D/2021 și nr. 2.979D/2021, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a aceluiași dispoziții legale, excepție ridicată de Tudor Ciurezu în Dosarul nr. 229/2/2020 al Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și de Carmen Popa și Anina Radu în Dosarul nr. 7.400/2/2019 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

4. La apelul nominal răspunde personal autoarea excepției în Dosarul nr. 2.979D/2021, doamna Carmen Popa. Lipsesc celelalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Având în vedere obiectul identic al excepțiilor de neconstituționalitate, Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Autoarea excepției prezentă este de acord cu măsura conexării dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu măsura conexării dosarelor.

6. Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.573D/2021 și nr. 2.979D/2021 la Dosarul nr. 2.071D/2020, care a fost primul înregistrat.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul autoarei excepției în Dosarul nr. 2.979D/2021, care solicită admiterea criticilor de neconstituționalitate. În esență,

susține îndeplinirea condițiilor de admisibilitate a excepției de neconstituționalitate ridicate și arată că, prin conținutul său, norma juridică din cuprinsul art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 are un caracter evaziv, incomplet, ceea ce a dat Autorității de Supraveghere Financiară (ASF) posibilitatea ca în procesul de aplicare a legii să facă trimitere la o altă normă juridică din cuprinsul Statutului Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare (CNVM), autoritate care a fost desființată. Practic, în temeiul normei juridice criticate, care are caracter tranzitoriu, s-a lăsat la aprecierea unei autorități publice să decidă care dintre dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 25/2002 ultraactivează. Se încalcă astfel dispozițiile art. 1 alin. (5) și ale art. 21 alin. (3) din Constituție, deoarece destinatarul normei nu are posibilitatea de a cunoaște care este modalitatea procesuală de urmat în cazul contestării în justiție a deciziei de sancționare. Precizează că în cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 93/2012 nu există o normă juridică expresă care să prevadă că decizia prin care se dispune aplicarea sancțiunii contravenționale a amenizii constituie titlu executoriu. În condițiile în care Legea nr. 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață face trimitere la prevederile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, este dificil pentru destinatarul normei să înțeleagă care sunt regulile contestării în justiție a actului individual (decizie) prin care se dispune sancțiunea contravențională a amenizii. Astfel, menținerea în cadrul normativ activ, pe o perioadă de aproximativ doisprezece ani, a unui text de lege cu caracter evaziv, cuprins într-o normă juridică tranzitorie, și a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 25/2002 este lipsită de sens. Invocă dispozițiile art. 632 din Codul de procedură civilă referitoare la înscrisurile care constituie, potrivit legii, titluri executorii și arată că după doisprezece ani de la desființarea CNVM nu mai există nicio rațiune pentru care textele de lege criticate să rămână în vigoare, astfel încât să dea posibilitatea unei autorități publice să decidă care dintre normele juridice ultraactivează, aceasta fiind o prerogativă exclusivă a legiuitorului.

8. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca inadmisibilă, a excepției de neconstituționalitate. Referitor la dispozițiile art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, arată că acestea reprezintă o normă cu caracter tranzitoriu, cu aplicabilitate limitată în timp, fiind adoptate având în vedere că ASF a preluat o serie de atribuții ale autorităților publice desființate, printre care și CNVM. Precizează că aceste dispoziții nu sunt aplicabile litigiului pendinte, care vizează contestarea unor acte administrative emise în anul 2019, însă interpretarea și aplicarea dispozițiilor legale excedează controlului de constituționalitate. Referitor la

art. 17 alin. (4) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, precizează că acest text de lege prevede expres că actul individual prin care această instituție aplică sancțiunea cu amendă constituie titlu executoriu, iar problema suspendării executării acestui act, prin atacarea sa în justiție, nu reprezintă o problemă de constituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, reține următoarele:

9. Prin Încheierea din 7 octombrie 2020, pronunțată în Dosarul nr. 227/2/2020, și prin Încheierea din 6 aprilie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 229/2/2020, **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară și ale art. 17 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002 privind aprobarea Statutului Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare.** Excepția a fost ridicată de Nicolae Stoian și de Tudor Ciurezu în cauze având ca obiect soluționarea cererilor de anulare/suspendare a executării unei decizii de sancționare emise de Autoritatea de Supraveghere Financiară.

10. Prin Încheierea din 23 februarie 2021, pronunțată în Dosarul nr. 7.400/2/2019, **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 și ale art. 17 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002.** Excepția a fost ridicată de Carmen Popa și Anina Radu într-o cauză având ca obiect soluționarea cererii de anulare a unei decizii de sancționare emise de Autoritatea de Supraveghere Financiară.

11. **În motivarea excepției de neconstituționalitate,** autorii acesteia susțin, în esență, că prevederile de lege criticate încalcă exigențele de claritate a normei juridice și dreptul la un proces echitabil, deoarece nu sunt stabilite în mod clar și previzibil regimul sancționator al actului administrativ emis de ASF și nici suspendarea caracterului executoriu, prin atacarea actului în justiție. Se arată că, în măsura în care decizia de sancționare emisă de ASF ar fi doar un act administrativ, caracterul executoriu ar trebui să rezulte în mod expres din lege. Însă decizia are și caracter sancționator în materie contravențională, iar dispozițiile Legii nr. 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață se completează cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, care, prin art. 32 alin. (3), stabilesc că, în materie contravențională, plângerea suspendă executarea.

12. Dispoziția cuprinsă în art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 face parte din capitolul V „Dispoziții tranzitorii și finale”, scopul urmărit de legiuitor fiind acela de a acoperi un posibil vid de reglementare pe perioada reorganizării activității. Din interpretarea dispozițiilor legale criticate reiese că, printr-o normă de drept tranzitoriu, s-a făcut trimitere la statutul unei autorități care s-a desființat, lăsându-se la aprecierea ASF să aleagă ce dispoziții legale ar ultraactiva. Astfel, se arată că în cauză este în discuție o impredictibilitate legislativă, deoarece după o perioadă îndelungată de la data când a fost desființată CNVM, ASF încă face trimitere la ordonanțele de urgență care reglementau activitatea autorității care s-a desființat, ceea ce înseamnă că își permite să stabilească ce dispoziții anterioare

ar ultraactiva, în condițiile în care există un alt cadru legislativ referitor la piața de capital și organizarea și funcționarea ASF. Astfel, dacă legiuitorul ar fi considerat că este adecvat, ar fi putut să adopte o normă de drept expresă prin care să completeze Legea nr. 24/2017, în sensul că deciziile de sancționare cu amenda contravențională constituie titlu executoriu. Însă în cuprinsul Legii nr. 24/2017 nu există o astfel de dispoziție.

13. Potrivit art. 632 din Codul de procedură civilă, constituie titlu executoriu doar acele înscrisuri cărora legea le atașează această calitate. Or, dispozițiile Legii nr. 24/2017 nu stabilesc, printr-o normă de drept expresă, caracterul executoriu al deciziilor de sancționare emise de ASF. Absența unei reglementări exprese poate fi o consecință a caracterului mixt al deciziilor emise de ASF în temeiul acestei legi — act administrativ și act sancționator în materie contravențională — cu efecte în cadrul procedurii de atacare în justiție.

14. În aceste condiții se pune problema neconstituționalității art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, deoarece nu se respectă principiul clarității și previzibilității normei, consacrat în art. 1 alin. (5) din Constituție. Tocmai pentru a putea fi respectată de destinatarii săi, legea trebuie să îndeplinească anumite cerințe de precizie, claritate și previzibilitate, astfel încât aceștia să își poată adapta în mod corespunzător conduita.

15. În ceea ce privește încălcarea prevederilor art. 21 alin. (3) din Constituție, se arată că dreptul la un proces echitabil nu are o dimensiune unică, ci reflectă un drept complex, care presupune o serie de exigențe, pe care legiuitorul intern, dar și cei care sunt chemați să aplice legea, inclusiv destinatarii acesteia, trebuie să le respecte. Practic, din principiul dreptului la un proces echitabil se poate extrage necesitatea ca regulile de procedură să fie clare, astfel încât justițiabilii să poată avea reprezentarea drepturilor lor procesuale, precum și a efectelor introducerii unei acțiuni în justiție. Orice act normativ trebuie să îndeplinească anumite cerințe calitative, printre acestea numărându-se previzibilitatea, ceea ce presupune ca acesta să fie suficient de precis și clar pentru a putea fi aplicat, astfel cum rezultă și din jurisprudența în materie a Curții Constituționale (spre exemplu, Decizia nr. 1 din 11 ianuarie 2012 sau Decizia nr. 494 din 10 mai 2012).

16. Or, din dispozițiile legale criticate, aplicabile deciziei ASF de sancționare, nu se poate stabili cu exactitate care sunt efectele atacării în justiție a actului administrativ și sancționator în același timp. Suspendarea caracterului executoriu al deciziei de sancționare depinde în mod unilateral de interpretarea efectuată de instanța de judecată.

17. **Curtea de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal** apreciază că prevederile legale criticate nu contravin dispozițiilor art. 1 alin. (5) și ale art. 21 alin. (3) din Constituție, fiind asigurat accesul liber la justiție. Instanța judecătorească mai reține că argumentele invocate în susținerea excepției pun în evidență chestiuni de interpretare și aplicare a textelor legale criticate, fără a evidenția elemente de neconstituționalitate.

18. **Curtea de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal** consideră că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

19. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

20. **Guvernul**, în Dosarul nr. 2.071D/2020, consideră că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă. Reține că argumentele invocate implică aspecte de interpretare și aplicare a dispozițiilor criticate în ceea ce privește regimul sancționator al deciziei emise de ASF, nefiind evidențiate, în concret, elemente de natură să implice neconstituționalitatea prevederilor legale criticate. Or, conform art. 2 alin. (1) și (3) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, instanța de contencios constituțional asigură controlul constituționalității legilor, a tratatelor internaționale, a regulamentelor Parlamentului și a ordonanțelor Guvernului și se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată. Curtea Constituțională nu are atribuții în legătură cu interpretarea și aplicarea în concret a dispozițiilor din actele normative cu care este sesizată, competența în acest caz revenind instanțelor judecătorești, conform art. 126 alin. (1) din Constituție.

21. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile autoarei excepției prezente, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

22. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

23. **Obiectul excepției de neconstituționalitate**, astfel cum este reținut în dispozitivul încheierilor de sesizare, îl constituie dispozițiile art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 874 din 21 decembrie 2012, și ale art. 17 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002 privind aprobarea Statutului Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 226 din 4 aprilie 2002. Referitor la Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002, Curtea observă că în cuprinsul acesteia se regăsesc doar art. 1 și 2, iar dispozițiile art. 17 alin. (4), criticate, sunt cuprinse în Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002. Dispozițiile art. 17 alin. (4) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare au fost introduse prin art. III pct. 25 din Legea nr. 289/2010 pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 892 din 30 decembrie 2010. În consecință, Curtea reține ca **obiect al excepției** dispozițiile art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 și ale art. 17 alin. (4) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002, care au următorul cuprins:

— Art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012: *„Dispozițiile prezentei ordonanțe de urgență se completează cu legislația care reglementează activitatea autorităților care se desființează, după caz, în măsura în care acestea nu contravin prevederilor prezentei ordonanțe de urgență.”;*

— Art. 17 alin. (4) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002: *„Actul individual prin care C.N.V.M. aplică sancțiunea cu amendă constituie titlu executoriu.”*

24. Curtea observă că, potrivit art. 26 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012, în cuprinsul actelor normative, sintagma „Comisia Națională a Valorilor Mobiliare” se înlocuiește cu sintagma „Autoritatea de Supraveghere Financiară”.

25. În opinia autorilor excepției, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor din Constituție cuprinse în art. 1 alin. (5) privind obligativitatea respectării Constituției, a supremației sale și a legilor și în art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil și la soluționarea cauzei într-un termen rezonabil.

26. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că, în esență, prin criticile formulate se susține lipsa de precizie și previzibilitate a prevederilor art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 și ale art. 17 alin. (4) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002, sub aspectul caracterului executoriu al actului administrativ individual prin care Autoritatea de Supraveghere Financiară (ASF) aplică sancțiunea cu amendă și al regimului juridic aplicabil în cazul contestării acestui act, inclusiv din perspectiva suspendării executării sale. Astfel, în opinia autorilor excepției, acțiunea în justiție împotriva actului administrativ individual prin care ASF aplică sancțiunea cu amendă în temeiul Legii nr. 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 772 din 10 august 2021, suspendă executarea sa, având în vedere că, potrivit art. 133 alin. (8) din acest act normativ, în forma în vigoare la data invocării excepției de neconstituționalitate, dispozițiile capitolului din lege prin care este reglementată răspunderea contravențională se completează în mod corespunzător cu dispozițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 410 din 25 iulie 2001.

27. Sub acest aspect, Curtea constată că, în realitate, ceea ce a determinat ridicarea excepției de neconstituționalitate este modul de aplicare de către ASF a dispozițiilor art. 17 alin. (4) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, iar criticile formulate nu evidențiază o reală contradicție între textele de lege care formează obiectul excepției și dispozițiile din Legea fundamentală invocate, ci vizează exclusiv aspecte referitoare la interpretarea și aplicarea normelor juridice.

28. În jurisprudența sa, Curtea Constituțională a reținut că interpretarea normelor de lege este operațiunea de stabilire a conținutului și a sensului la care acestea se referă și este o etapă absolut necesară în vederea aplicării corecte a legii la situația de fapt concretă din cauză, instanța de judecată fiind ținută să aplice în acest scop metodele de interpretare a normelor juridice. Așa cum a stabilit Curtea Constituțională în mod constant în jurisprudența sa, interpretarea legilor este o operațiune rațională, utilizată de orice subiect de drept în vederea aplicării și respectării legii, având ca scop clarificarea înțelesului unei norme juridice sau a câmpului său de aplicare. Instanțele judecătorești interpretează legea, în mod necesar, în procesul soluționării cauzelor cu care au fost investite, interpretarea fiind faza indispensabilă a procesului de aplicare a legii. Totodată, Curtea a statuat că, în conformitate cu principiile enunțate în teoria generală a dreptului, norma juridică se interpretează în mod sistematic prin coroborare cu alte dispoziții normative care țin de aceeași instituție juridică sau de

aceeași ramură de drept. Rațiunea procedeelelor sistematice de interpretare se întemeiază pe natura sistemică a ansamblului normelor de drept, în care normele se află într-o legătură funcțională, caracteristică elementelor unei structuri. Așa fiind, fiecare normă se completează prin celelalte și își dezvăluie întregul sens în cadrul sistemului de norme care este dreptul. În acest context, norma criticată nu poate fi privită în mod individual, izolat, ci se va interpreta în mod sistematic, prin coroborare cu celelalte prevederi normative din actul în care se regăsește (a se vedea, în acest sens, Decizia nr. 144 din 13 martie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 292 din 16 aprilie 2019, paragraful 68).

29. De asemenea, în ipoteza în care ar subzista o greșită interpretare și aplicare a legii, aceasta poate fi remediată prin recurgerea la controlul judiciar, iar acceptarea unui punct de vedere contrar ar echivala cu încălcarea competenței instanțelor judecătorești, Curtea exercitând competențe specifice acestora, transformându-se din instanță constituțională în una de control judiciar (a se vedea, în acest sens, și Decizia nr. 276 din 10 mai 2016, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 572 din 28 iulie 2016, paragrafele 20 și 21, sau Decizia nr. 2 din 18 ianuarie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 399 din 9 mai 2018, paragraful 19).

30. În consecință, problema de drept invocată de autorii excepției de neconstituționalitate și dedusă spre soluționare Curții Constituționale este în realitate una de interpretare și de aplicare a normelor de lege la situația individualizată a fiecărei spețe, iar clarificarea împrejurărilor cauzei și determinarea prevederilor de lege incidente revin competenței exclusive a instanțelor de judecată investite cu soluționarea litigiilor, precum și, eventual, a instanțelor de control judiciar, nefiind de resortul contenciosului constituțional. În cazul în care practica judiciară vădește o interpretare neunitară, Constituția, prin

art. 126 alin. (3), atribuie Înaltei Curți de Casație și Justiție, iar nu Curții Constituționale, competența de a stabili interpretarea și aplicarea unitară a legii de către celelalte instanțe judecătorești.

31. Având în vedere că, potrivit art. 2 alin. (3) din Legea nr. 47/1992, Curtea Constituțională se pronunță numai asupra constituționalității actelor cu privire la care a fost sesizată, iar nu asupra modului de interpretare și aplicare a legii în concret la o cauză, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 și ale art. 17 alin. (4) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002, astfel cum a fost formulată, este inadmisibilă.

32. Distinct, referitor la susținerile privind inexistența în cuprinsul Legii nr. 24/2017 a unei prevederi care să stabilească expres caracterul de titlu executoriu al actului administrativ individual prin care ASF aplică sancțiunea amenzii, Curtea observă că, ulterior invocării excepției de neconstituționalitate, acest act normativ a fost republicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 772 din 10 august 2021, modificat și completat prin dispozițiile art. III pct. 3 din Legea nr. 237/2022 pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 32/2012 privind organismele de plasament colectiv în valori mobiliare și societățile de administrare a investițiilor, precum și pentru modificarea și completarea Legii nr. 297/2004 privind piața de capital, a Legii nr. 74/2015 privind administratorii de fonduri de investiții alternative, precum și a Legii nr. 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 741 din 22 iulie 2022. Astfel, în prezent, dispozițiile art. 155 alin. (7) din Legea nr. 24/2017, republicată, stabilesc caracterul de titlu executoriu pentru actul administrativ individual prin care ASF aplică sancțiunea cu amendă.

33. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 28 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 93/2012 privind înființarea, organizarea și funcționarea Autorității de Supraveghere Financiară și ale art. 17 alin. (4) din Statutul Comisiei Naționale a Valorilor Mobiliare, aprobat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 25/2002, excepție ridicată de Nicolae Stoian și Tudor Ciurezu în dosarele nr. 227/2/2020 și nr. 229/2/2020 ale Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și de Carmen Popa și Anina Radu în Dosarul nr. 7.400/2/2019 al Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel București — Secția a VIII-a contencios administrativ și fiscal și Curții de Apel București — Secția a IX-a contencios administrativ și fiscal și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 26 martie 2024.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Simina Popescu-Marin

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ORDIN pentru aprobarea organigramei Autorității Naționale pentru Cetățenie

În conformitate cu dispozițiile art. 11 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 5/2010 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Cetățenie, aprobată cu modificări prin Legea nr. 112/2010, cu modificările și completările ulterioare,

văzând dispozițiile Legii nr. 296/2023 privind unele măsuri fiscal-bugetare pentru asigurarea sustenabilității financiare a României pe termen lung, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere punctul III poziția 2 din anexa nr. 2 la Hotărârea Guvernului nr. 592/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției,

luând în considerare adresele nr. 27.784/ANC din 25.06.2024 și nr. 27.842/ANC din 26.06.2024 ale Autorității Naționale pentru Cetățenie,

văzând dispozițiile art. 13 din Hotărârea Guvernului nr. 592/2024 privind organizarea și funcționarea Ministerului Justiției,

ministrul justiției emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă organigrama Autorității Naționale pentru Cetățenie, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

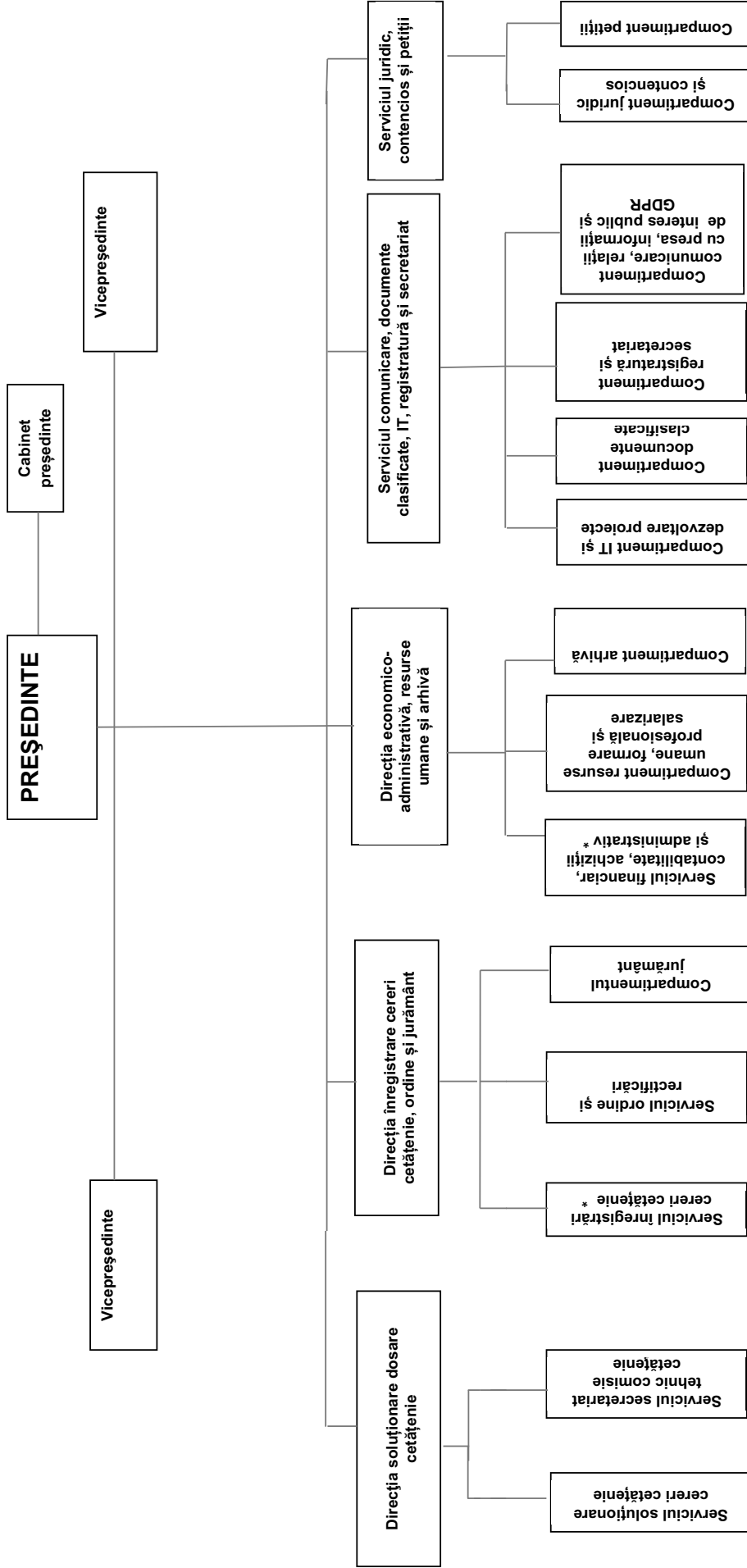
Art. 2. — La data intrării în vigoare a prezentului ordin, Ordinul ministrului justiției nr. 3.253/C/2020 privind aprobarea organigramei Autorității Naționale pentru Cetățenie, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 805 din 2 septembrie 2020, se abrogă.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Art. 4. — Autoritatea Națională pentru Cetățenie va duce la îndeplinire dispozițiile prezentului ordin.

p. Ministrul justiției,
George-Cătălin Șerban,
secretar de stat

ORGANIGRAMA
Autorității Naționale pentru Cetățenie



Număr maxim de posturi : 105

*Sunt incluse funcții din cadrul structurilor teritoriale.

ACTE ALE AUTORITĂȚII ELECTORALE PERMANENTE

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

RAPORT**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Partidul Blocul Suveranist Român**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Partidul Blocul Suveranist Român

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
BUZĂU	2	NICOLAE VASILE, BERCEA MARCEL	Venituri proprii	1.800,00 RON	0,00 RON	0	0
DOLJ	3	DUDUIALA GHEORGHE, ILIESCU DUMITRU, PADURARU DUMITRU	Venituri proprii	10.700,00 RON	0,00 RON	0	0
GIURGIU	1	GHEORGHE GUSA	Venituri proprii	2.500,00 RON	0,00 RON	0	0
19	1	RADULESCU IOAN	Venituri proprii	8.000,00 RON	0,00 RON	0	0
JUDEȚUL MUREȘ	1	FELDRIHAN GHITA ADRIAN	Venituri proprii	6.500,00 RON	0,00 RON	0	0
PRAHOVA	1	RUSU MIRCEA LIVIU	Venituri proprii	2.900,00 RON	0,00 RON	0	0
BUCUREȘTI, SECTOR 1	2	GHIDANAC FLORIN, CIOCOTIS VASILE	Venituri proprii	6.000,00 RON	0,00 RON	0	0
BUCUREȘTI, SECTOR 5	—	—	—	—	—	—	—
JUDEȚUL TIMIȘ	1	DANDU GHEORGHE	Venituri proprii	2.500,00 RON	0,00 RON	0	0
JUDEȚUL VÂLCEA	4	FISCA SORIN CRISTIAN, GHEORGHE NICOLAE, MILITARU FLORINEL, MIU GABRIEL ION	Venituri proprii	2.400,00 RON	0,00 RON	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						43.300,00 RON	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						—	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
BUZĂU	0	0 RON	0	570,00 RON	0	1.218,92 RON	1.000
DOLJ	0	0 RON	0	2.300,00 RON	0	4.972,18 RON	1.027,82
GIURGIU	0	0 RON	0	0,00 RON	0	1.492,56 RON	1.000
19	0	0 RON	0	520,00 RON	0	6.467,76 RON	1.000,00 RON
JUDEȚUL MUREȘ	0	0 RON	0	0,00 RON	0	2.487,60 RON	1.000
PRAHOVA	0	0 RON	0	400,00 RON	0	1.492,83 RON	1.000
BUCUREȘTI, SECTOR 1	0	0 RON	0	0,00 RON	0	2.487,60 RON	1.000
BUCUREȘTI, SECTOR 5	—	—	—	—	—	—	—
JUDEȚUL TIMIȘ	0	0 RON	0	0,00 RON	0	1.492,56 RON	1.000
JUDEȚUL VÂLCEA	0	0 RON	0	1.410,00 RON	0	0,00 RON	1.024,5
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						34.564,33	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						0,00	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						34.564,33	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Aldia Carmen Cristina
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	25.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Partidul Națiune Oameni Împreună**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Partidul Națiune Oameni Împreună

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din împrumuturi	Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
2 Drăgășani, Vâlcea	23	Nedelcu Cristian	Venituri proprii	7.450 RON			
		Neacșu Viorel	Venituri proprii				
		Parpală Dumitru	Venituri proprii				
Cuquantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					7.450 RON		
Cuquantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					—		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuquantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
2 Drăgășani, Vâlcea				75 RON	6.340,50 RON	1.020 RON	14,50 RON
Cuquantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					7.450 RON		
...					...		
Cuquantumul total al veniturilor electorale					7.450 RON		
Cuquantumul total al cheltuielilor electorale					7.450 RON		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Tulea Marcel
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	27.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T

detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Partidul Pact pentru Galați

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Partidul Pact pentru Galați

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depeș contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Județul Galați	43	Ciupercă Adrian	Venituri proprii	11.000	0	0	0
		Manea Bogdan	Venituri proprii				
		Modiga Septimiu	Venituri proprii				
Municipiul Galați	34	Teodorescu Alexandru Gregor	Venituri proprii	78.500	0	0	
		Velea Andrei	Venituri proprii				
		Chiriac Mihail	Venituri proprii				
		Căstăian Doru Valentin	Venituri proprii				
		Garambois Yolaine Chloe	Venituri proprii				
		Ghenea Adrian	Venituri proprii				
		Mihai Anamaria Daniela	Venituri proprii				
Tudor Cezarina	Venituri proprii						
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					Județul Galați: 11.000 Municipiul Galați: 89.000		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Galați	0	47.450	0	1.876,64	48.787,03	1.400	145,01
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						99.658,68	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						100.000	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						99.658,68	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Dănăilă Emilia
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	12.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

RAPORT

detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Partidul pentru Odorheiu Secuiesc

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Partidul pentru Odorheiu Secuiesc

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Nr. 3 Municipiul Odorheiu Secuiesc	23	Gálfi Árpád	Venituri proprii	33.000	0	0	0
		Réthi Enikő Kinga	Venituri proprii	16.500			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					49.500		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					0		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Nr. 3 Municipiul Odorheiu Secuiesc	16.184	14.091,02	0	1.649,34	12.841,29	3.000	119,02
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					47.884,67		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					49.500		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					47.884,67		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Gálfi Géza
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	20.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

RAPORT

detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Partidul Renașterii și Dezvoltării Maramureșului

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Partidul Renașterii și Dezvoltării Maramureșului

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Sighetu Marmației nr. 3	9	Bogdan Ticu	Venituri proprii	1.000	0	0	0
			Donații	0	500	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						1.500	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Sighetu Marmației nr. 3	0	0	0	0	0	1.000	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						1.000	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						1.500	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						1.000	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Simon Anamaria
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	25.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

R A P O R T**detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Partidul Revoluționar Creștin Democrat**

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Partidul Revoluționar Creștin Democrat

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
—	—	—	—	—	—	—	—
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					—		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale					—		

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
—	—	—	—	—	—	—	—
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					—		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					—		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					—		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Ghencea Adrian
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	19.06.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

RAPORT

detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Partidul Satului Românesc ROSAT

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Partidul Satului Românesc ROSAT

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
Comuna Tarcea și comuna Sânmartin, județul Bihor Comuna Brăduleț, județul Argeș	2 consilieri locali 1 primar 14 consilieri locali	—	—	0	0	0	0
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală						0	
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale						0	

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatarilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
Comuna Tarcea și comuna Sânmartin, județul Bihor Comuna Brăduleț, județul Argeș	0	0	0	0	0	0	0
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central						0	
...						...	
Cuantumul total al veniturilor electorale						0	
Cuantumul total al cheltuielilor electorale						0	

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Iordan Daniela
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	08.07.2024

AUTORITATEA ELECTORALĂ PERMANENTĂ

RAPORT

detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale — Uniunea Independentă pentru Sighișoara

Denumirea partidului politic/alianței politice/organizației cetățenilor aparținând minorităților naționale, numele și prenumele candidatului independent: Uniunea Independentă pentru Sighișoara

Tipul procesului electoral: alegeri locale

Data desfășurării procesului electoral: 9 iunie 2024

Venituri electorale							
Circumscripția electorală	Numărul candidaților din circumscripția electorală	Numele și prenumele candidaților care au depus contribuții electorale	Proveniența contribuțiilor electorale ale candidaților (venituri proprii, donații sau împrumuturi)	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din venituri proprii	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din donații	Cuantumul total al contribuțiilor electorale ale candidaților provenite din împrumuturi	Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale virate în contul bancar județean sau al municipiului București
3 Sighișoara	25	Burghilea Bogdan Ioan	Venituri proprii	9.050			
		Sirbu Ioan Iulian	Venituri proprii	20.640			
Cuantumul total al veniturilor electorale în circumscripția electorală					29.690		
Cuantumul total al contribuțiilor electorale provenite din transferul fondurilor obținute în afara perioadei electorale							

Cheltuieli electorale							
Circumscripția electorală/Nivelul central	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală la radio, televiziune și în presa scrisă	Cuantumul total al cheltuielilor pentru producția și difuzarea materialelor de propagandă electorală online	Cuantumul total al cheltuielilor pentru cercetări sociologice	Cuantumul total al cheltuielilor pentru afișe electorale	Cuantumul total al cheltuielilor pentru broșuri, pliante și alte materiale de propagandă electorală tipărite	Cuantumul total al cheltuielilor pentru închirierea de spații și echipamente și cheltuielilor de protocol destinate organizării de evenimente cu tematică politică, economică, culturală sau socială, pentru transport și cazare, pentru asistență juridică și alte tipuri de consultanță, precum și pentru plata serviciilor mandatariilor financiari	Cuantumul total al cheltuielilor pentru comisioane bancare
3 Sighișoara	19.169,76	2.500	—	1.000	6.355,50	600	37,14
Cuantumul total al cheltuielilor în circumscripția electorală/la nivel central					29.662,40		
...					...		
Cuantumul total al veniturilor electorale					29.690		
Cuantumul total al cheltuielilor electorale					29.662,40		

Numele și prenumele mandatarului financiar coordonator	Fiscu Dorina Maria
Semnătura mandatarului financiar coordonator	
Data întocmirii raportului detaliat al veniturilor și cheltuielilor electorale	25.06.2024

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2024 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	140 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2024.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro>, secțiunea Publicări.



5 948493 566458